



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

St-147/2026-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Sonji Marinac Rumora, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom STELLA AURORA d.o.o., Pula, Istarska ulica - Via dell'Istria 38, OIB 94465125263, 10. rujna 2026.,

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Mariu Kovačeviću, Zagreb, XIV. Trokut 17, OIB 25036183542, određuje se nagrada u bruto iznosu od 70,00 eura.

II. Nalaže se računovodstvu suda da iznos iz točke I. ovog rješenja isplati iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na račun stečajnog upravitelja Maria Kovačevića, Zagreb, XIV. Trokut 17, OIB 25036183542, IBAN HR HR3623600003248280044 otvoren u Zagrebačkoj banci Zagreb, te da dokaz o plaćanju dostavi u spis.

Obrazloženje

1. U ovom postupku u skladu sa člankom 132. stavkom 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., u daljnjem tekstu - SZ) rješenjem poslovnji broj St-404/2025-7 od 28. siječnja 2026. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom STELLA AURORA d.o.o., Pula, Istarska ulica - Via dell'Istria 38, OIB 94465125263, te je za stečajnog upravitelja imenovan Mario Kovačević.

2. Stečajni upravitelj je podneskom od 25. kolovoza 2026. podnio prijedlog za određivanje nagrade. Stečajni upravitelj u prijedlogu ističe da je, iako je predmetni stečaj otvoren i istodobno zaključen, dužan postupati u skladu sa strogim zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne koja se može izreći pravnoj osobi i njoj kao stečajnom upravitelju. Kao primjer navodi obvezu normiranu u članku 33. stavku 1. i 4. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma ("Narodne novine", broj 108/17., 39/19. i 151/22.) odnosno obvezu upisivanja podataka o stvarnom vlasniku pravne osobe u Registar stvarnih vlasnika. Navodi da je za nepostupanje po ovoj obvezi moguće izreći prekršaj iz članka 153. stavka 6. i 7. istog Zakona. Osim navedenog, ističe da je i nakon zaključenja stečajnog postupka dužan zastupati stečajnu masu u skladu sa stečajnim pravilima. U spis uz prijedlog dostavljen je i izvadak iz registra stvarnih vlasnika. Zbog svega stečajna upraviteljica predlaže određivanje nagrade za njegov rad u bruto iznosu od 70 eura.

3. Razvidno je da su u brojnim odredbama SZ-a propisane obveze stečajnih upravitelja za određeno postupanje i u situaciji kada je stečajni postupak zaključen pa isto tako u situaciji kada je stečajni postupak zaključen u skladu sa člankom 132. stavkom 2. SZ-a. Primjer takve obveze stečajnih upravitelja su obveze koje su određene u članku 133. SZ-a. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj istaknuo je i njegovu obvezu iz Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma.

4. Zbog navedenog ovaj sud smatra da stečajni upravitelji imaju pravo na nagradu i u situacijama zaključenja stečajnog postupka u skladu sa člankom 132. stavkom 2. SZ-a. Pravo na nagradu stečajnih upravitelja normirano je u članku 94. stavku 1. SZ-a dok je visinu nagrade potrebno odrediti u skladu sa člankom 94. stavku 2. SZ-a prema kriterijima koji su određeni Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine", broj: 105/15.). Generalno pravilo koje citirana Uredba određuje za određivanje visine nagrade stečajnih upravitelja određeno je u članku 5. stavku 1. Uredbe gdje je određeno da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom predmetu nije bilo potrebe ispitivati tražbine te i nije bilo unovčenja stečajne mase, ali unatoč tome imenovani stečajni upravitelj ima obvezu obavljanja određenih poslova, a kako je ranije obrazloženo. Stoga ovaj sud smatra da je zatraženi iznos nagrade od 70,00 eura (bruto iznos) primjeren uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koji su obavljeni od strane stečajne upraviteljice u ovom postupku.

5. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja u skladu sa člankom 94. stavku 1. i 6. SZ-a.

U Pazinu 10. rujna 2026.

Sutkinja

Sonja Marinac Rumora

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stavak 5. SZ-a) u roku osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda (članak 94. stavak 4. SZ-a),
- stečajnom upravitelju.

PO PRAVOMOĆNOSTI:

- računovodstvu, uz rješenje St-147/2026-8 od 18. lipnja 2026. te podnesak stečajnog upravitelja od 25. kolovoza 2026.

Broj zapisa: **9-3088c-f3e90**

Kontrolni broj: **00888-75f06-dd41b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SONJA MARINAC RUMORA, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.